

# INQUÉRITO - WORKSHOP 3-Abril-2005

24 participantes

Número de respostas: 20

## APRECIÇÃO GLOBAL

Muito Interessante	50%	Pouco Interessante	
Interessante	50%	Sem Interesse	

## APRECIÇÃO DE DETALHE

	++	+	0	-	--
A expectativa a respeito workshop era	25%	40%	30%	5%	
O nível dos meus conhecimentos prévios era		15%	55%	15%	15%
O grau de conhecimentos do formador era	50%	50%			
A metodologia de trabalho utilizada pelo formador foi	45%	55%			
A capacidade de comunicação do formador foi	40%	60%			
O nível de participação/empenho dos participantes foi	35%	65%			
A escolha dos temas abordados foi	20%	75%	5%		
As condições ambientais (salas e hotelaria)	45%	55%			
A utilidade prática do workshop foi	30%	65%	5%		
O nível de conhecimentos com que acabou o workshop foi	15%	75%	10%		
O conteúdo do workshop foi	30%	65%	5%		
A organização do workshop foi	55%	45%			
Em relação às suas expectativas, o workshop foi	35%	60%	5%		

## PONTOS FORTES

1-O conhecimento e a capacidade de percepção dos problemas pelo formador. 2-Participação. 3-Interactividade. 4-Técnicas utilizadas, formador, exercícios facilitados. 4-Capacidade de comunicação e exposição dos temas pelo formador. 5-Sinais para deixar fluir. 6-Capacidade de percepção do formador. 7-Ter exposto um problema e poder organizar uma constelação. 8-Descoberta do tema e exercícios propostos. 9-Pistas. 10-Tentar colocar na prática. 10-Os exercícios. 11-O tema em si mesmo. 12-Os comportamentos de expressão corporal e a expressão dos sentimentos. 13-Tema interessante, diferente, que permite olhar para as organizações de uma forma diferente. 14-As constelações na prática. 15-Os conteúdos e a forma simples e prática de os equacionar. 16-Novos conhecimentos

## PONTOS FRACOS

1-O elevado nº de pessoas para determinado tipo de exercícios. 2-Falta de temas mais específicos (organização de empresas/sistemáticos). 3-Explicação de alguns "papéis". 4- Interacção do grupo. 5-Tempo reduzido (duracção da acção). 6-Algumas pausas foram demasiado longas (não confundir com o intervalo). 6-Alguma rigidez. 7- Componente teórica (enquadramento), exploração resultados dos exercícios. 8-Alguma falta de envolvimento de alguns participantes. 9-O atraso dos participantes. 10-A intervenção constante dos observantes, fazendo as suas críticas e análise numa constelação que não era delas. 11-A repetição de temas e o facto de não ter sido totalmente clarificada a estrutura base relativamente às constelações tipo. 12-Difícil de aplicar ? Difícil de perceber só com 1 workshop. 13-Relativamente insuficiência de explicações prévias sobre o "pensamento sistémico". 14-Os casos apresentados pelos participantes não estavam bem preparados. 15-Repetição de constelações parecidas, repetição pouco interessante.

## O QUE APRECIOU EM ESPECIAL ?

1-A participação do grupo. 2- Conhecer uma nova metodologia. 3-Exercícios. 4-A qualidade do grupo e a empatia do formador. 5-A energia experimentada. 6-A percepção rápida do formador e pôr limites na altura certa. 7-Aprender/saber apreciar os meus sentimentos. 8-A capacidade do trabalho realizado em dar pistas. 9-O interesse dos participantes. 10-Os exercícios do tempo, do dinheiro e da borboleta. 11-A metodologia usada e as perspectivas que se abrem. 12-A dinâmica e os resultados dos exercícios. 13- A formação das constelações, a energia sentida. 14-A análise dos resultados das constelações. 15-O meu caso prático e a forma como tudo "rola no tabuleiro. 16-Aprender coisas novas.

## O QUE PROPÕE PARA MELHORAR A EFTICÁCIA DESTE WORKSHOP ?

1-Talvez diminuir o nº de participantes por sessão ? Ou sala maior ? 2-Uma melhor estrutura dos temas apresentados, alguma base teórica. 3-Maior flexibilidade do formador. 4-Indicação para futura leitura a este respeito. 5-Alguma componente teórica, explicação do tema, sua base científica, ligação a perspectivas terapêuticas, uma exposição mais "formal" dos conteúdos. 6-Que os participantes tenham esclarecimentos suficientes antes de integrarem o workshop. 7-Mais documentação. 8-Que o facilitador não permita que os participantes analisem a constelação, assumindo o papel de formado. 8-Talvez a utilização de 1 ou 2 casos já preparados para evitar repetição. 9-Fazer mais constelações e menos exercícios. 10-O formador terá que aperfeiçoar, por si, pela sua descoberta. 11-Preparação e envolvimento dos participantes. 11-Não repetir tantas constelações e fazer mais exercícios que digam respeito a todos.

## QUAIS OS TEMAS OU EXERCÍCIOS QUE MERECIAM MAIS TEMPO ?

1-Introdução. 2-Mais informação aos participantes porque ficam ali e pedir ao cliente ao cliente que saia da sala durante a análise. 3-Mais constelações. 4-Uma breve sistematização das constelações tipo. 5-Gostava de ter feito/assistido a mais constelações. 6-Com esta limitação de tempo seria difícil fazer mais e melhor. 7-O meu, talvez por querer uma resposta! mas a resposta sou eu que tenho de encontrar. 8-Relações entre pessoas-reacções.

## SUGESTÕES

1-Não tenho ainda conhecimentos que me permitam formular sugestões. 2-Dedicar um pouco mais de tempo à explicação dos exercícios. 3-Um relógio na parede para não mostrar que se está a ver as horas. 4-Que melhores cada vez mais. 5-Os participantes deverão sentir mais e tentar perceber os outros mais. 6-Mais prática e menos teoria. 7-Já dei as sugestões que me surgiram, mas quero acrescentar que foi MUITO interessante. Parabéns! 8-Fazer mais constelações. Acho que dessa forma existe mais sensação de pertença à utilidade deste tema. Fornecer algum material didáctico, bibliografia, livros, sites. 9-Continue caro Cecilio Regojo. 10-Preparar os participantes que tudo isto deve ser sentido e não encarado de uma forma lógica e racional. 11-Mais sugestões de aplicação na prática.