

INQUÉRITO - WORKSHOP PORTO - 8-Julho-2006

14 participantes

Número de respostas: 12

APRECIÇÃO GLOBAL

Muito Interessante	75%	Pouco Interessante	
Interessante	25%	Sem Interesse	

APRECIÇÃO DE DETALHE

	++	+	0	-	--
A expectativa a respeito workshop era	17%	67%	17%		
O nível dos meus conhecimentos prévios era		17%	25%	25%	33%
O grau de conhecimentos do formador era	75%	17%	8%		
A metodologia de trabalho utilizada pelo formador foi	75%	17%	8%		
A capacidade de comunicação do formador foi	83%	17%			
O nível de participação/empenho dos participantes foi	50%	50%			
A escolha dos temas abordados foi	42%	50%	8%		
As condições ambientais (salas e hotelaria)	17%	50%	33%		
A utilidade prática do workshop foi	42%	50%		8%	
O nível de conhecimentos com que acabou o workshop foi	8%	83%	8%		
O conteúdo do workshop foi	58%	42%			
A organização do workshop foi	67%	25%	8%		
Em relação às suas expectativas, o workshop foi	58%	33%	8%		

PONTOS FORTES

1-Originalidade e facilidade de envolvimento dos participantes. 2-A união que existiu entre os participantes do grupo. 3- Novidade. 4-A dinâmica criada entre pessoas que não se conheciam. 5-Metodologia e interacção entre os participantes. 5- Capacidade dos participantes viverem a situação (com 1 ou 2 excepções); facilitador / formador. 6-Perspectivar o ser humano como ser dotado de todas as capacidades para decidir com base na intuição, sabedoria tangível e intangível, na rede de informação que o cerca. 7-O contacto com uma abordagem diferenciada e o espírito de grupo criado entre os participantes. 8- Capacidade de motivação / dinamização do grupo pelo formador; A grande interacção entre os participantes desde o início do workshop. 9-A visualização e a participação de todos os trabalhos. 10-Capacidade de comunicação do formador; exemplos utilizados. 10-A interacção de e com o grupo.

PONTOS FRACOS

1-Complexidade dos temas. 2-Pontualidade. 3-A necessidade de conhecimentos da metodologia relativamente à eficácia em termos de resultados organizacionais. 4-Não Vejo. 5-Não encontrei

O QUE APRECIOU EM ESPECIAL ?

1-A constelação que foi realizada relativamente ao problema do participantes Luís. 2-A complexidade dos temas e a sua natureza racional/lógica versus irracional/s/explicação. 3-A "resistência" dos participantes. 4-A interacção entre o grupo. 5-A capacidade dos participantes colaborarem e viverem situações. 6-A forma de aprendizagem em grupo, suportada na vivência da sala. 7-A serenidade do facilitador. 8-A surpresa dos resultados nos exercícios efectuados. 9-A constelação do Luís. 10-A constelação de supervisão.

O QUE PROPÕE PARA MELHORAR A EFICÁCIA DESTES WORKSHOPS ?

1-Continuar com outros workshops. 2-Talvez uma explicação teórica (breve) em primeiro lugar e só depois os exercícios. 3-O Cecílio poderia apoiar a sua explicação numa projecção de qualidade em PowerPoint (videoprojector). 4-Mais sustentação da metodologia. 5-Alguma documentação prévia (?). 6-Haver actualização / desenvolvimentos em workshops posteriores. 7-Incentivar a motivação para voluntários.

QUAIS OS TEMAS OU EXERCÍCIOS QUE MERECEAM MAIS TEMPO ?

1-A constelação feita a 4, em que 1 era o observador, 2 era o eu pessoal, 3 era o eu profissional e o 4º era o EU. 2- Aplicabilidade à gestão organizacional corrente. 3-O exercício do EU/vida profissional/pessoal/observador merecia mais tempo/orientação do formador. 4-Exercício da vida pessoal/profissional. 5-Constelar "dilemas" e projectos.

SUGESTÕES

1-Devia haver mais um workshop com este tipo de constelações. 2-"Sempre em frente". 3-O Cecílio pode dar exemplos concretos de empresas portuguesas que já recorreram aos seus serviços e que obtiveram respostas para os seus "problemas". 4-Em futuros workshops a esperança de novos exercícios para uma eventual futura participação. 5-Fazer com mais frequência estes workshops.